UNIVERSITÄTS BIBLIOTHEK | BIBLIOTHEKSPORTAL | PRIMO

Alles klar mit Primo?

Usability-Studie zum Bibliotheksportal | Primo der Freien Universität Berlin

Heike Lennard und Melanie Surkau

22.05.2012

Überblick

- Ausgangspunkt und Methode der Usability Studie
- Quintessenz der Ergebnisse
- Fazit der Studie
- Stand der Dinge und Ausblick

Ausgangssituation

- Masterarbeit Bibliotheks-/ Informationswissenschaft
- Erschienen in den Berliner Handreichungen zur Bibliotheks- und Informationswissenschaft
- Betaversion (3.01) > Relaunch mit Primo-Version 4.0 unter Aleph 20 geplant
- Der Nutzer, das unbekannte Wesen

Methode

- Kombination einer Heuristischen (auch “Experten”)-Evaluation und darauffolgend Nutzer-Tests
- Heuristische Evaluation: Aufdeckung von Usability-Problemen (Kriterienkatalog BibEval) und Vorbereitung der Nutzertests
- Das Portal der HU (Primus) diente als Vergleichsgröße
- 20 Tester: Studenten/ Dozenten ohne Vorerfahrung mit Primo
- “Thinking Aloud” Methode: Szenariobasierte Rechercheaufgaben mit der Aufforderung, bei deren Bearbeitung laut zu denken
- Je ein Tester pro Test, Dauer ca. 90 Minuten
- Protokoll und Video-/ Tonaufzeichnung
- Ziel: Herausfinden, welche Funktionalitäten Tester finden und nutzen könnten

Szenariobasierter Ansatz

- Sechs Szenarios, die alle Arten von
  - Nutzeranfragen (Suche mit bibliograph. Angaben; Thematisch)
  - Materialarten (Bücher, Artikel, etc.)
  - Funktionalitäten (RSS; Facetten, Export etc)

  umfassen sollten
- Die Aufgaben nahmen im Laufe des Tests an Schwierigkeit zu
- Beispiel:

  *Dein Professor hat Dir die regelmäßige Lektüre der Zeitschrift „**American Anthropologist**" empfohlen.*
  - *Finde die elektronische Version der Zeitschrift und schau sie Dir an.*
  - *Finde in der aktuellen Ausgabe den Artikel ….*
- Das Hauptziel war nicht die Lösung der Aufgabe, sondern das Beobachten der Lösungsstrategien bzw. dabei auftretende Schwierigkeiten, ergo Primos Usability

Zentrale Ergebnisse

Stärken von Primo

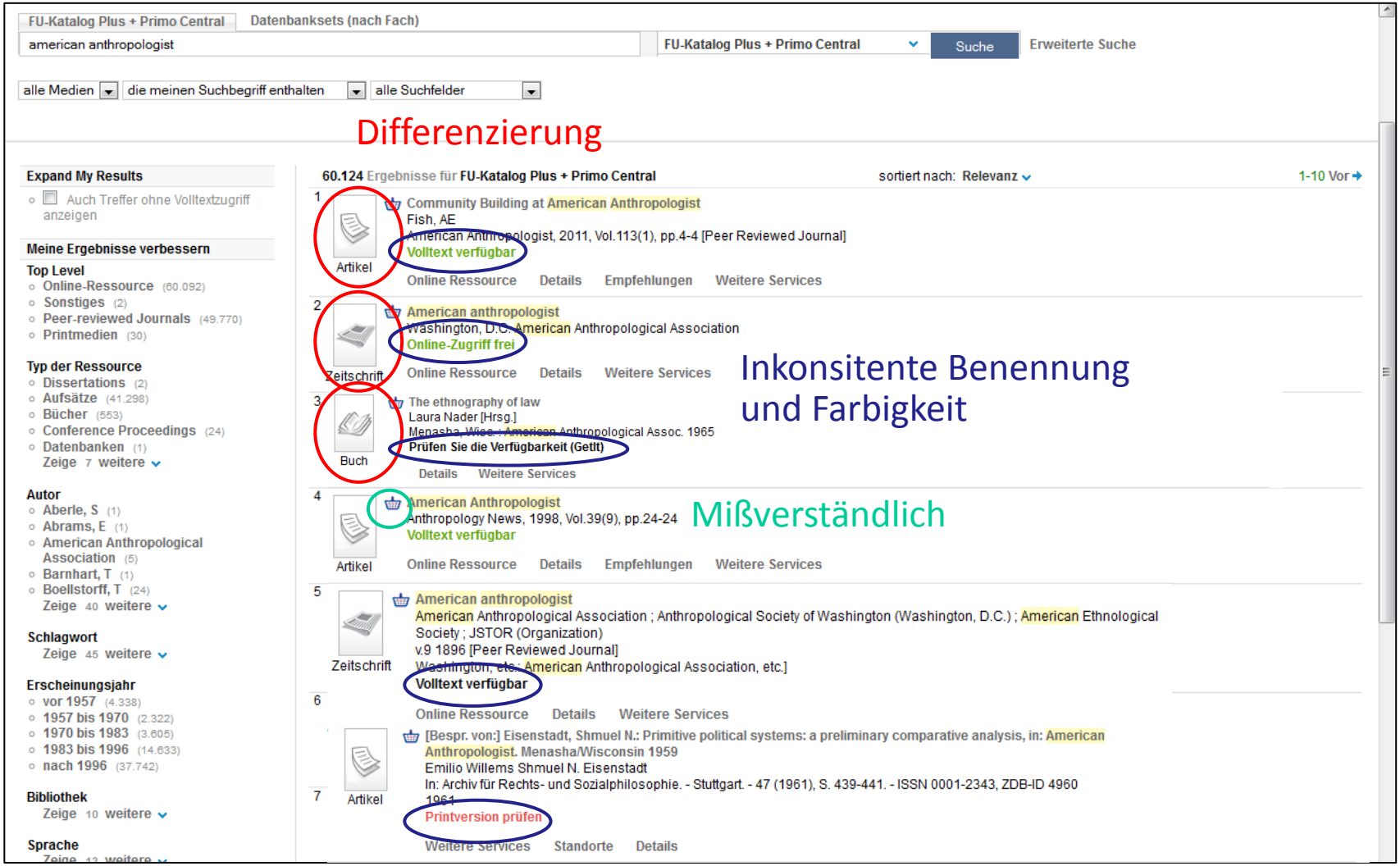
- Primo ist für Anfänger einfach zu benutzen
- 93 % der Rechercheaufgaben konnten von den Tester gelöst werden
- Simultane Suchmöglichkeit in den verschiedensten Arten von Ressourcen
- Direkter Zugriff auf Volltexte
- Neue Funktionalitäten, wie RSS-Feeds, die Facetten, der Recommender-Dienst und FRBR
- Abbildungen von Buchcovern
- …

Die Startseite

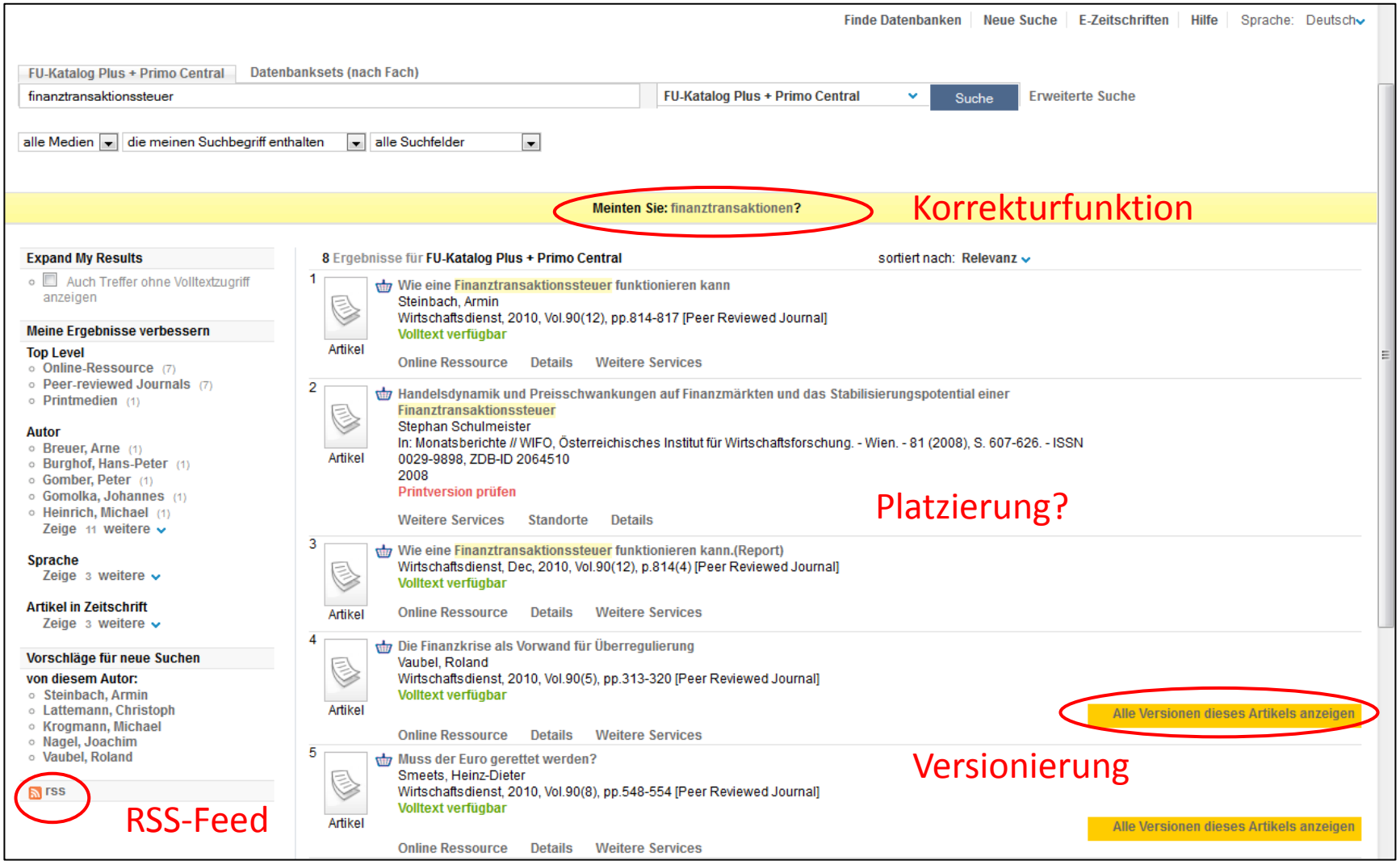
Die Suche (Teil 1)

Die Suche (Teil 2)

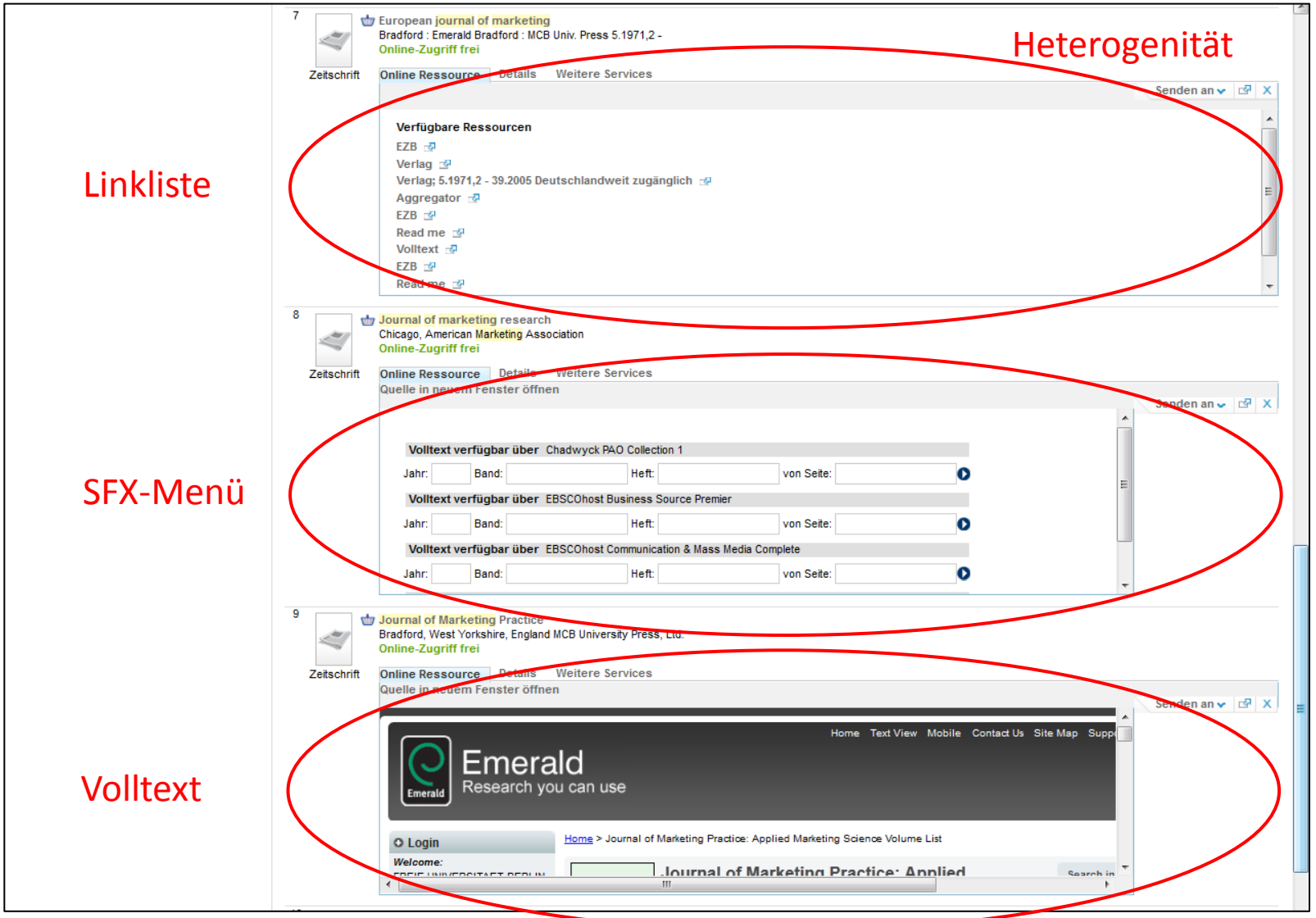
Die Trefferliste



Die Trefferliste (2. Teil)

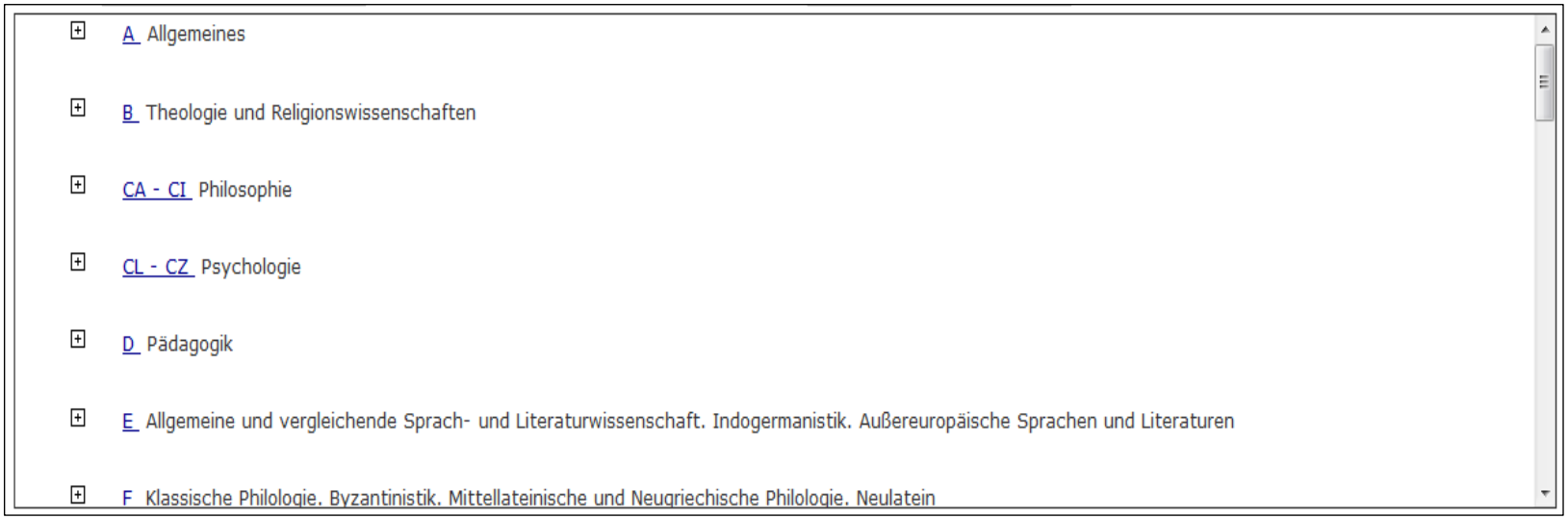


Die Detailansicht



Fehlende Funktionen

- Kontextsensitive Hilfen
- Systemstatusanzeige in allen Bereichen
- Kontakt-Informationen
- Personalisierungsfunktionen
- Referenzierung der verschiedenen Angebote aufeinander z.B. bei Null-Treffer-Ergebnissen
- Browsing-Möglichkeiten z.B in den Klassifikationsschemata (DDC, RVK…)



Fazit der Studie

- Es gibt in Primo FU Probleme mit:
  - Transparenz (Inhalt der Reiter)
  - Design (Schriftfarbe und –größe)
  - Komplexität (Online Ressourcen Tab)
  - Sichtbarkeit (neue Funktionalitäten)

- Die Studie hat sich als sehr aufschlussreich erwiesen, besonders in Bezug auf die Nutzerperspektive

Stand der Dinge und Ausblick

- Primo wird stetig weiterentwickelt und bekannte Fehlfunktionen sukzessive „repariert“
- Verbesserung der Beta-Version
- Einige Empfehlungen, wie etwa die Einbindung des Portals in die Webseite der UB, sind vollzogen worden
- Berücksichtigung der Ergebnisse im Zuge des Relaunch von Primo-Version 4.0

Vielen Dank!

Noch Fragen…???

Heike Lennard: heike.lennard@fu-berlin.de
Melanie Surkau: surkau@ub.fu-berlin.de

Weiterführende Links

- Masterarbeit:

  http://edoc.hu-berlin.de/series/berliner-handreichungen/2011-309/PDF/309.pdf

- Evaluationsleitfaden (BibEval):

  http://www.cheval-lab.ch/usability-in-bibliotheken/leitfaden-bibeval/